



จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

จิตดีแล้ว

นายจิตรดี ข้าราชการ ไม่มาปฏิบัติราชการที่โรงพยาบาลเป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่าสิบห้าวัน คือ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ รวมเวลาประมาณ ๔ เดือนเศษ ซึ่งในระหว่างนั้นนายจิตรดี มีอาการทางจิตเวช ต่อมานายจิตรดีกลับมาปฏิบัติราชการเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จากนั้นทีมจิตเวชของโรงพยาบาล



ได้ควบคุมตัวนายจิตรดี นำส่งโรงพยาบาลจิตเวช และได้รับการพยาบาลประมาณ ๑ เดือน แพทย์วิเคราะห์ว่านายจิตรดี ป่วยด้วยโรคหลงผิด (Delusional disorder) ซึ่งจัดเป็นโรคในกลุ่มโรคจิต (Psychotic disorder) โดยมีอาการสำคัญ คือ การมีความเชื่อในสิ่งที่ไม่เป็นความจริง แม้จะได้ข้อมูลที่ครบถ้วนก็ไม่สามารถแก้ไขความเชื่อได้ ทำให้พฤติกรรมของผู้ป่วยเป็นไปตามความเชื่อ ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อตนเอง และผู้อื่น กรณี ของ การ หลง ผิด ว่า มี คน ปรอง รัาย (Persecutory delusion) ผู้ป่วยจะคิดว่าคนในกลุ่ม

หนึ่งๆ สมคบคิดกันปรองรัายและเมื่อได้ข้อมูลใดๆก็จะแปลความไปตามความเชื่อของตน เมื่อนายจิตรดีได้รับการบำบัดรักษาจนอาการดีขึ้นและกลับมาปฏิบัติราชการเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการทรัพยากรบุคคลได้ประเมินอาการแล้วพบว่านายจิตรดี ตั้งใจทำงานและสามารถทำงานกับผู้อื่นได้ดี และให้นายจิตรดี ผ่านการประเมิน

ผู้ว่าราชการ...

ผู้ว่าราชการจังหวัด เห็นว่าพฤติการณ์ของนายจิตรดี ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานละทิ้งหน้าที่ราชการตามมาตรา ๘๒ (๕) และมาตรา ๘๔



แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงได้มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนในอัตรา ร้อยละ ๒ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๓ เดือน อ.ก.พ.กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีที่นายจิตรดี ไม่มาปฏิบัติราชการเป็นเวลา ๔ เดือนเศษ นั้น เนื่องจากมีอาการเจ็บป่วย และมีความผิดปกติทางสภาพจิตใจสติไม่สมบูรณ์ ต่อมาได้เข้ารับการบำบัดรักษาจนอาการดีขึ้นและกลับมาปฏิบัติราชการได้ตามปกติ อีกทั้งได้ทำการประเมินแล้วพบว่าตั้งใจทำงานและสามารถทำงานกับ

ผู้อื่นได้ดี และในเวลาต่อมาได้ผ่านการประเมิน ดังนั้นจึงถือไม่ได้ว่านายจิตรดี มีเจตนาละทิ้งหน้าที่ราชการ กรณีจึงไม่มีมูลเป็นการกระทำผิดวินัย และได้มีมติให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีคำสั่งยกโทษและคืนเงินเดือนที่ตัดไปให้กับนายจิตรดี

ทำไมไม่แจ้ง

นางวันสว่าง ข้าราชการ ไม่ลงลายมือชื่อในการปฏิบัติราชการในสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ รวม ๘๐ วัน และไม่มาปฏิบัติราชการโดยไม่แจ้งเหตุผลความจำเป็นให้ผู้บังคับบัญชาทราบก่อนนอกจากนี้ยังพบว่านางวันสว่าง ได้ขาดราชการโดยไม่ติดต่อกัน และไม่มีการยื่นใบลา ขอลาป่วยหรือลากิจ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๒ รวมทั้งสิ้น ๓๕ วัน และนางวันสว่างไม่มาปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและวันหยุดราชการตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ในวันที่ ๕, ๖, ๒๖, ๒๗, มกราคม ๒๕๖๒ รวมจำนวน ๔ วัน โดยไม่แจ้งเหตุผลและความจำเป็นให้ผู้บังคับบัญชาทราบ



พฤติการณ์...

พฤติการณ์ของนางวันสว่าง ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง
 ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ฐานไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ
 ผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการซึ่งสั่งโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทาง
 ราชการ และฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) มาตรา ๘๒ (๔) มาตรา ๘๒ (๕)
 และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือน
 ในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๓ เดือน

สวมรอย

นายสมบัติ ข้าราชการได้เสนอโครงการจำนวน ๖ โครงการ โดยได้รับเงินจาก
 ราชการตามโครงการรวมจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ทางการแพทย์ปรับปรุง



ห้องตรวจโรค ห้องจ่ายยา และห้องฉีดยา-ทำแผล จัดซื้อ
 เครื่องมือทันตกรรม รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนา
 หน่วยงานและมีการเบิกจ่ายเงินของทางราชการ
 ต่อมามีการตรวจสอบพบว่าไม่ได้มีการจัดซื้อ/จัดจ้าง
 ครุภัณฑ์ตามรายการที่เสนอไว้ในโครงการแต่กลับนำ
 ของเก่าที่มีการใช้มานานแล้วก่อนมีการจัดทำ
 โครงการมาสวมทับ นอกจากนี้ยังพบว่ามีการจัดซื้อ
 สิ่งของในราคาที่สูงกว่าปกติแพงกว่าราคาท้องตลาด
 และมีการปลอมแปลง

เอกสารและลายมือชื่อเพื่อขอเบิกเงิน คิดค่าเสียหาย รวม
 จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยนายสมบัติได้خذใช้เงินคืน
 กับทางราชการครบถ้วนแล้ว

พฤติการณ์ของนายสมบัติ ดังกล่าว เป็นการ
 กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ
 หน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหาย
 อย่างร้ายแรงและฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
 ราชการโดยทุจริตและฐานประพฤติกู้ช่วยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๑) และมาตรา ๘๕ (๔)
 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ



หมอเถื่อน...

หมอเถื่อน

นางสาวสมศรี ข้าราชการได้รับอนุญาตให้เปิดสถานพยาบาลเพื่อให้บริการเกี่ยวกับการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ซึ่งนางสาวสมศรี มีหน้าที่ต้องเป็นผู้ให้บริการแก่ผู้ป่วยด้วยตนเองตามที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย แต่กลับรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลอื่นซึ่งเป็นญาติ เป็นผู้ฉวยโอกาสให้กับผู้ที่มารับบริการในสถานพยาบาลแทนตนทั้งๆ ที่ไม่สามารถกระทำได้ตามกฎหมาย และสุมเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดอันตรายกับผู้ป่วย ต่อมานางสาวสมศรี ได้ถูกดำเนินคดีอาญาและศาลพิพากษาว่ามีความผิดตามพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ.๒๕๔๑ มาตรา ๓๔ (๑) และมาตรา ๖๓ และศาลอุทธรณ์ภาค ๘ ให้ลงโทษจำคุก ๑๒ เดือน แต่ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี และปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท คดีอาญาถึงที่สุด



พฤติการณ์ของนางสาวสมศรี ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ

ของตนมิให้เสื่อมเสียตามมาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือน ในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๒ เดือน



สายตาไม่ดี

นายสมัย ข้าราชการ มีหน้าที่ปฏิบัติงานตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ ควบคุมระบบคุณภาพตามมาตรฐานงานเทคนิคการแพทย์ เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ถูกต้องแม่นยำ นายสมัย ได้แก้ไขผลการตรวจหาความเข้มข้นเลือด Hematocrit(Hct.)และHemoglobin(Hb.) ของผู้รับบริการหรือผู้ป่วยในระบบรายงานด้วยระบบคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ของโรงพยาบาล

จำนวน...

จำนวน ๖๙ รายเช่น รายที่ ๑ แก้ว Hct จาก ๒๙ เป็น ๓๐ Hb จาก ๘.๘ เป็น ๙.๘ รายที่ ๒ แก้ว Hct จาก ๒๖ เป็น ๓๐ Hb จาก ๘.๗ เป็น ๙.๗ รายที่ ๓ แก้ว Hct จาก ๒๕ เป็น ๓๐ Hb จาก ๗.๗ เป็น ๙.๗ เป็นต้น ทำให้รายงานผลความเข้มข้นของเลือดไม่ตรง



pixtastock.com - 35592679

ตามผลการตรวจที่แท้จริง ซึ่งการแก้ไขผลการตรวจระดับความเข้มข้นของเลือดดังกล่าวทำให้ผลความเข้มข้นของเลือดไม่ตรงตามผลการตรวจที่แท้จริงเป็นเหตุให้ผู้รับบริการหรือผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยและได้รับการรักษาในแนวทางที่ถูกต้องล่าช้ากว่าที่ควรจะเป็นและต้องรักษาตัวในโรงพยาบาลนานขึ้นกว่าเดิมผู้ป่วยบางรายมีอาการทรุดลงจากการวินิจฉัยล่าช้า ทั้งนี้ นายสมัย รัชสารภาพว่าตนได้แก้ไขผลการตรวจหาความเข้มข้นเลือด Hematocrit(Hct.) และ Hemoglobin(Hb.) ของผู้รับบริการในระบบ

รายงานด้วยระบบคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ (Laboratory Information System: LIS) ของโรงพยาบาลจริงเหตุที่ตนกระทำไปนั้น เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่มาเป็นเวลานานและมีอายุมากขึ้นจึงทำให้มีปัญหาทางสายตา จึงเกิดข้อผิดพลาดในการรายงานผลการตรวจในระบบคอมพิวเตอร์แต่ตนไม่ได้มีเจตนาทุจริต ประพฤติมิชอบแต่อย่างใด

พฤติการณ์ของนายสมัย ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) และฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะเอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๒ (๓) และมาตรา ๘๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

เกร็ดความรู้ ...

เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย/ระเบียบ

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พ.๑๖/๒๕๖๒ การที่ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นหนังสือขอลาพักก่อนเพื่อไปเยี่ยมญาติที่ประเทศเบลเยียมในระหว่างวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ มีกำหนด ๒๕ วันทำการ และได้รับอนุญาตให้ลาพักก่อนตามคำขอแต่เมื่อครบกำหนดวันลาพักก่อนดังกล่าวผู้ฟ้องคดี



ไม่ได้กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการและไม่ได้รับอนุญาตให้ลาเพิ่มเติมอันเข้าลักษณะเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเกินสิบห้าวัน โดยผู้ฟ้องคดีให้เหตุผลว่าขณะอยู่ต่างประเทศนั้นตนได้ป่วยเป็นโรคหอบหืดหายใจไม่ออกและไปพบแพทย์ที่ต่างประเทศ และมีอากาศแปรปรวนหิมะตกหนักเครื่องบิน

ไม่สามารถขึ้นลงตามปกติได้ทำให้ไม่มีเที่ยวบินกลับประเทศไทยคณะกรรมการสืบสวนเบื้องต้นจึงให้โอกาสผู้ฟ้องคดีติดต่อหาหลักฐานทางเอกสารจากสถานเอกอัครราชทูตเบลเยียมประจำประเทศไทยให้รับรองตามที่กล่าวอ้างแต่ผู้ฟ้องคดีก็ไม่ได้มีหลักฐานใดมาแสดงกรณีจึงรับฟังได้ว่าพฤติการณ์และการกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกิน ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕(๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ฉะนั้น การที่มีคำสั่งลงโทษปลดผู้ฟ้องคดี ออกจากราชการ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ผู้รวบรวม นางสาวยุพิน ตันวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
นายเสมอ กาฬภักดีนิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)

นางสาวจินตนา บุตรชน นิติกร

นางสาวพรสุดา จันทร์หา นิติกร

จัดทำโดย กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม